



Prensa Libre Mexicana

www.prensalibremexicana.com

Abril 5 de 2019

Pelea de liberales contra conservadores azota a México desde hace casi 200 años

Semejanzas y diferencias de México y Argentina como naciones independientes

Eduardo Garibay Mares



*Universitario
Ejemplo de
Actuales y Futuras
Generaciones en la
Universidad
Michoacana
de San Nicolás
de Hidalgo.
Por designación de
la UMSNH*

Las bases históricas para la formación de los Estados nacionales en México y Argentina, así como en toda América Latina, tienen sus antecedentes en las reformas borbónicas implantadas por la Corona española, para elevar los ingresos y asegurar su dominio, que veía amenazado por el ejemplo anticolonial de Estados Unidos de América del Norte.

Para incrementar el erario la Corona se valió, principalmente, de nuevos sistemas administrativos y hacendarios y de un ejército profesional permanente: así fue que España, por medio de impuestos y de represión, emprendió el proceso de modernización que gestó su

propia negación, lo cual hizo posible que luego de las respectivas guerras de independencia accediera al poder una

fracción de la clase dominante: los criollos, hijos de peninsulares ibéricos nacidos en la Nueva España.

Analógicamente, en torno a la cuestión del predominio y hegemonía de la población europea, en cuanto a la desigualdad y violencia contra pueblos originarios, es diferencia fundamental que en la Nueva España, en México, la población europea toleró y respetó en cierta medida a comunidades, propiedades y gobiernos indígenas, no así en el territorio de la hoy Argentina donde la población indígena fue casi extinguida, lo que implica, por otra parte, una diferencia total hasta el presente, en cuanto a los procesos de conquista, colonia e independencia y, por lo tanto, respecto a las tendencias de ambos países como estados nacionales.

Insurgencia de criollos contra peninsulares

La realidad evidencia que las respectivas guerras independentistas, más que un enfrentamiento entre insurgentes e imperialistas, constituyeron una confrontación entre criollos y peninsulares, toda vez que el rompimiento del orden colonial significó para los criollos la oportunidad de liberarse del plano inferior al que los sometía la Corona, que siempre los ponía por debajo de los peninsulares en todos los ámbitos del poder.

Clases dominantes siempre opresoras de mestizos y población originaria

Respecto a los militares y sacerdotes, fue durante el siglo XIX que éstos impusieron su papel de tutores de la sociedad hispanoamericana, mismo que ya venían desempeñando desde la conquista a la sombra de la Corona.

Independencia y libertad que benefició a los terratenientes; siendo entonces que los trabajadores se encontraron con los amos más despiadados de todos los que habían conocido: los criollos, integrantes de la clase dominante constituida por, militares, clero reaccionario, arribistas insurgentes, mineros, comerciantes, letrados, etcétera.

Confrontación mexicana de criollos divididos en liberales contra conservadores

Así las cosas, en México, luego de luchar a partir de 1808 contra los imperialistas, a los que finalmente derrotaron, el

grupo de autonomistas se fracturó al promulgarse la Constitución de 1821, año en que los peninsulares salieron del país y los criollos, al quedar solos en el vencedor grupo autonomista, se dividieron en liberales contra conservadores, dentro del nuevo marco político con el que lograron que la Constitución de 1824 les garantizara su estatus privilegiado.

De la rivalidad criolla entre liberales y conservadores derivó el imperio del poder compartido, en un México independiente donde los liberales luchaban porque el Estado interviniera en la economía, a fin de impulsar la economía y el capitalismo y, en contraparte, los conservadores pugnaban por un gobierno fuerte, para fomentar la producción. Siendo hasta el año 1857, con la promulgación de la Constitución, que los liberales conformaron la parte predominante de la elite mexicana, en lo político.



Con la consumación de la Independencia, la Junta Provisional Gubernativa decretó el 2 de noviembre de 1821 la conformación de la *Bandera Nacional* con los colores verde, blanco y rojo de las regiones de Michoacán, y el *Escudo Nacional* con el águila del dios Curicaveri de la mitología purépecha y del dios Hutzilopochtli de la mitología mexicana.

Águila y serpiente del Escudo Nacional en la Bandera de México, que representan la naturaleza, el cielo que nos circunda, la tierra en que vivimos, el sol y la oscuridad, el día y la noche, el triunfo del bien sobre el mal, y que al también representar el predominio del fuerte sobre el débil, igual simbolizan la convivencia pacífica, esto es, el águila y la serpiente unidas fraternalmente para enseñarle a la humanidad que se puede vivir en paz.

Consolidación de Argentina como nación

Época en la que, por su parte, Argentina se fortalecía como nación, cuando luego de independizarse en la segunda década del siglo XIX, emergió de la colonia como centro mercantil, puesto que la Provincia de Buenos Aires se expandía

territorialmente y se consolidaba sustentada en la estancia, la merinización, etcétera.

Confrontación mexicana dañina hasta el peligro de extinción como país

Infortunada etapa del México independiente en la que el país no sólo se debatió internamente por rivalidades entre liberales y conservadores, sino que además de ser objeto de invasiones y presiones extranjeras desde España, Francia y Estados Unidos, a la vez perdió gran parte de su territorio.

Sin embargo, tropezándose una y otra vez con la misma piedra, la pelea de liberales contra conservadores ha sido desde entonces el azote de México en perjuicio de la vida del país y su gente.

Nueva supremacía de naciones y similar condición opresiva de los pueblos

Fue con el proceso de expansión europea que en el siglo diecinueve el mundo ingresó a la nueva era de integración global, que alcanza a nuestros días, la cual es asimismo antecedente y contexto de la coyuntura independentista: una globalización donde se dieron el predominio de la población europea, la revolución industrial inglesa, la revolución francesa, el tránsito del capitalismo manufacturero al capitalismo industrial y una inestabilidad económica, política y militar, que era secuela del imperio del capitalismo industrial, de cuyas similitudes básicas partieron entonces, en particulares espacios y circunstancias, los concernientes procesos de independencia, excluyentes de la coparticipación de los pueblos originarios, que a la fecha prosiguen en pie de lucha por su autonomía y sus derechos.

Mestizaje sobre extinción de pueblos originarios

Al exceder el estrecho límite escénico del Nuevo Mundo, la historia independentista de la América española debe considerar los efectos recíprocos de la expansión europea a ultramar y la influencia global de Europa, fundamentalmente en lo que atañe a población europea emigrante y a población de ascendencia europea, con relación al mestizaje plenamente ocurrido en México, no así en Argentina, donde predomina la

población de ascendencia europea, y a las respectivas y distintas circunstancias en cuanto a la desigualdad y la violencia contra correspondientes pueblos originarios en ambos países.

Es por ello que a diferencia de Argentina, donde la población indígena fue casi extinguida, México es el país del Continente Americano que tiene mayor población indígena, con alrededor de 7 millones de hablantes de lenguas indígenas, la mayoría de los cuales hablan también el español.

Liberales y conservadores dañan confrontados la vida de México y su gente